

УДК 614.254.14.15

МЕСТО БИМЕДИЦИНСКИХ ТЕХНОЛОГИЙ В РОССИИ СЕГОДНЯ: ПУТЬ К САМОИДЕНТИЧНОСТИ (ЦЕННОСТНЫЙ ПОДХОД)

Алтайский государственный медицинский университет, г. Барнаул

Н. В. Кулипанова, В. П. Дик

Новейшие достижения современной биомедицины все больше влияют на нашу повседневную жизнь. Многие утвердившиеся нравственные принципы и ценности, которые до настоящего времени казались очевидными и устоявшимися в российском обществе, начали разрушаться, тем самым угрожая самоидентичности человека и общества. Авторы статьи указывают на тот факт, что сегодня поле биомедицинских исследований должно быть подвергнуто строгой социокультурной и философской цензуре с позиции традиционных духовных ценностей многочисленных народов, населяющих Россию.

Ключевые слова: биомедицинские технологии, самоидентичность, традиционные ценности, утилитарная врачебная этика, этика долга, плюрализм, толерантность, философия, биоэтика, ценности

THE PLACE OF BIOMEDICAL TECHNOLOGIES IN RUSSIA TODAY: THE PATH TO SELF-IDENTITY (VALUE APPROACH)

Altay State Medical University

N. V. Kulipanova, V. P. Dik

The latest advances in modern biomedicine are increasingly affecting our daily lives. Many established moral principles and values, which until now seemed obvious and well-established in Russian society, began to collapse, thereby threatening the self-identity of a person and society. The authors of the article point to the fact that today the field of biomedical research should be subjected to strict socio-cultural and philosophical censorship from the standpoint of the traditional spiritual values of the numerous peoples inhabiting Russia.

Keywords: biomedical technologies, self-identity, traditional values, utilitarian medical ethics, ethics of duty, pluralism, tolerance, philosophy, bioethics, values

Введение

С изменением геополитической ситуации остро встал вопрос об осознании современных политических событий, о логике расстановки исторических ценностных акцентов. Назрела, наконец, необходимость защищать свою евразийскую обособленность. Как отмечал В.В. Путин, «Россия может и должна достойно сыграть роль, продиктованную ее цивилизационной моделью великой историей, географией и ее культурным геномом, в котором органично сочетаются фундаментальные основы европейской цивилизации и многовековой опыт взаимодействия с Востоком» [Путин]. Как раз сегодня наступило время использовать культурные фильтры не только для некоторых сомнительных ценностей технологий в области биомедицины (генетически модифицированные продукты питания, операции по смене пола, вмешательство в геном человека, искусственное зачатие человека, клонирование и т.д.), но и для сохранения наших ценностей и норм. От этого во многом зависит самоидентичность народа, его целостность.

Эта проблема для России не новая. Многие наши ученые занимаются ею не первый век. Российской самоидентичности посвящали свои работы такие знаменитые философы, как И. А. Ильин, Н. А. Бердяев, священник Павел Флоренский. Этот список можно дополнять

исследованиями ученых наших дней: работы Сергеевой К. В., Соловьева В.М., Трубникова Н. Н., о нравственности в области биомедицинских исследований пишут Юдин Б.Г., Фролов И. Т., Тищенко П. Д., Фукуяма Ф., Седова Н. Н., Кожуховская А. А. и многие другие.

Результаты и обсуждения

Очертить круг своих границ в области нравственности – совсем не означает, что надо отгородиться от всех железным занавесом, но вести аргументированный диалог, учитывая законы эволюционных процессов. Американцы и европейцы, представители стран так называемого «золотого миллиарда», пытаются воплощать в жизнь принцип «целесообразности». Однако, еще В. Гейзенберг в своей книге «Шаги за горизонт», отмечал: «Целесообразность – есть смерть человечности» [Гейзенберг]. Только Россия исторически выступает гарантом мировой целостности, социальной и личностной идентичности.

Любая нация должна быть готова к вызовам извне и Россия не исключение. Остро встал вопрос: что отвечает национальной безопасности, а что не отвечает. Россия – многонациональное государство, и все народы, ее населяющие, сильно отличаются друг от друга в духовно-нравственных аспектах, но перед законом мы все равны.

Креативное поле биомедицины расширяется. Растет потребность в рефлексии над нравственными основаниями биомедицинских исследований. Назрела необходимость и в философско-этической рефлексии многих ценностей. Новое содержание взрывает старые формы: новые факты в мировой геополитике, слишком смелые эксперименты в области биомедицины, а порой и прямые преступления против человечности, не вписываются в наш привычный этический и юридический кодекс. Именно в такие моменты и встает вопрос о нашей самоидентичности. Выход только один: обращение ко всей иерархии традиционных духовных ценностей.

Уже приобретает очевидность тот факт, что процесс глобализации с его моралью потребления (неважно, материальные ценности или услуги мы потребляем) уничтожает культурные традиции и ценности народов мира. Отрадно, что Россия подает прекрасный образец стойкости и противостояния в этом вопросе. Не прижились у нас многие ценности Запада. Поэтому развернулась такая борьба на Украине за истинные ценности народов всего мира и за Русский мир. А наши российские духовные ценности таковы: жизнь, права и свободы человека, взаимовыручка, патриотизм, высокие нравственные идеалы, коллективизм, крепкая семья, труд, духовность, милосердие, справедливость, народное единство. Владимир Путин отмечает: «Мы остро, отчетливо осознаем, как много в этот период зависит от нас самих, от нашего настроения на лучшее, нашего стремления поддержать друг друга словом и делом. Работа на общее благо сплотила общество. Мы едины в наших помыслах, в труде и в бою, в будни и праздники, проявляя самые главные черты народа России: солидарность, милосердие, стойкость». Следует сказать, что 2024 год объявлен в России Годом семьи.

Безусловно, актуальным требованием настоящего момента является переход к новым парадигмам мышления. В концепциях Российского государства всегда доминировала идея развития «человеческого в человеке». На фоне бурного развития биомедицинских технологий, как никогда актуален призыв защитить человеческое в человеке, сохранить идентичность личности и общества. Как пишет автор Сергеева К. В., «...культурную идентичность можно рассматривать как основной инструмент общенациональной консолидации, как главный конструкт формирования самосознания российского народа, как своего рода новую идеологию развития российской государственности и российского общества» [Сергеева].

Процесс нарушения целостности человека как биологического вида, а также его идентичности напрямую связан с типом социальности. Появлением глобального человеческого сообщества люди обязаны капитализму. Западно-христианская культура породила варварское отношение к человеку как биологическому виду, что несомненно вызывает тревогу и неприятие у многих народов.

Этим и объясняется агрессивная политика навязывания странами Европы и Америки своих подходов к биомедицинским технологиям, часто граничащих с прямыми угрозами

человечеству как популяции. Угрозы связаны не только с физическим здоровьем, но и с духовным. Это приводит к тому, что растет разрыв между индивидуумом и популяцией, что, в свою очередь, мешает испытывать страх гибели всего человечества. Над этими проблемами глубоко задумывался Ф. Фукуяма: «Ф. Фукуяма пытался определить природу человека как раз для того, чтобы понять, что же надо сохранить и что не должно поддаваться изменениям».

Безответственные действия со стороны ученых-медиков в вопросе использования рискованных биомедицинских технологий могут принести человечеству только тяготы и страдания. С началом СВО на Украине, Россия вышла из Совета Европы, в котором она состояла с 1996 года. Предполагаемое сотрудничество в области развития новых биомедицинских технологий породило много вопросов ученых, общественников и правоведов России. Правовед Щербакова А.И. пишет: «Однако, несмотря на свою перспективность и огромные потенциальные размеры новых рынков, биотехнологии пока не получили достаточного импульса для развития в России. Комплексное правовое регулирование указанной сферы на данном этапе отсутствует. Тем не менее есть ряд нормативных правовых актов, определяющих принципиальные позиции государственной политики по отношению к конкретным биотехнологиям».

Следует отметить, что наше государство с большой осторожностью подходит к ратификации многих статей «Конвенции о правах человека и биомедицине». Это обусловлено тем, что некоторые биомедицинские технологии не отвечают духовным нормам нашего народа, его культуре. России пришлось платить штрафы в международный суд за нератифицированные статьи «Конвенции о правах человека и биомедицине». Клишас А. отмечает: «Если Россия выйдет из Совета Европы, а это определенная процедура, то после ее завершения наши граждане не смогут обращаться в ЕСПЧ». Но у наших граждан есть Конституция, и этого достаточно. «Сфера биотехнологий характеризуется тем, что правовое регулирование фрагментарно, несистемно», – пишет Щербакова А. И. Наше общество было не готово, например, к технологиям по смене пола, трансплантации органов и тканей, клонированию и т.п. Однако, Запад бесстыдным, циничным образом нарушает законы, которые появились вследствие ратификации ими же статей Конвенции. Войны, которые развязываются по всему миру и сопутствующие вопиющие факты преступлений против человечности – лишнее тому доказательство. Уже давно практикуются незаконное изъятие органов и тканей, отъем детей для однополых браков, навязывание детям операций по смене пола и другие преступления.

Появление биоэтики доказывает, насколько далеко ушла западная наука в отмене биологических законов. Такому положению вещей способствовала утилитарная этика Запада. Но аморальность беспринципного вмешательства в природу человека никакими правовыми актами оправдать невозможно. Российская медицина всегда стояла на этике долга, нравственной ответственности врача перед пациентом. Как сказал священник Павел Флоренский: «Государство (Россия – авт.) будущего предоставит Западу идти своим путем разложения, само же сосредоточит внимание на собственном благосостоянии» [Флоренский].

Для того чтобы новые медицинские технологии не приносили зла, необходима смена ориентиров на ценностные. Необходима рефлексия к традиционным ценностям нашей культуры, пересмотр таких категорий, как «плюрализм» и «толерантность», навязанные нам Западом. К сожалению, нам очень сложно прийти к пониманию самих себя. В связи с этим, спасительным кругом для выработки этических ориентиров в сфере биомедицины является не только уважение прав личности, но и религиозного исповедования. Безусловно, оно оказывает влияние на отношение человека к медицинским технологиям. Практикующие в этой сфере врачи обязаны иметь специальные знания в религиозной сфере.

Мы все должны быть «терпимыми» и «открытыми» к проявлениям чужой культуры. Но, прежде всего, мы должны знать свою собственную культуру, свои духовные традиции. Религия на Западе стала просто этикой, набором нравственных норм. В то время, как в традиционных религиях России, вера – это абсолютная устремленность к Богу и колоссальное напряжение воли человека. Западное общество пытается моральные проблемы вывести в

законодательный план. Но всем очевидно и понятно, что закон несовершенен и не может охватить все сферы жизни человека. В России религии никогда не станут просто этикой. Возможно потому, что ценности у нас представляют собой не сплошной «ковер», а иерархию. Есть высшие ценности, есть менее высокие. Но это лестница. Также как и эмоции человека: есть высокие, есть низкие. Для плюралистов ценности – это горизонтальная плоскость. Однако пространство культуры изоморфно.

Заключение

В современном общественном сознании остро назрела проблема кризиса индивидуальной и коллективной (социальной) идентичности. В философии существует понятие «диалектика общественного и индивидуального». Следуя логике данной пары понятий, мы имеем перевес в сторону индивидуального. И это веяние западной морали. Чем больше удовлетворяются индивидуальные потребности, тем больше страдает общество и популяция в целом.

Не избежала ценностного плюрализма и наша медицина. Всегда в России медицина играла самостоятельную социальную роль. В последнее время она функционирует как сфера услуг. Благодаря Западу наша биомедицина пошла на поводу у потребителя. Руководствуясь соображениями личной выгоды, люди игнорируют нравственные основы бытия, забывая, что человек – это родовое существо.

Во времена войн, революций, кризисов, когда рушатся экзистенциальные устои бытия, общество кардинальным образом меняется. Традиционная для России этика долга, в частности, в медицине, опиралась и на религию. Это не значит, что российские врачи не развивали науку. Но по отношению к пациенту нравственность врачей была незыблемой. В то время как утилитарная этика Запада опиралась на науку. Религия была подменена наукой. На наш взгляд, одно другому не мешает. Сегодня стало очевидно, что российское общество в погоне за европейскими ценностями оказалось в моральном упадке. Сформировался слой «манкуртов», готовых всегда поддерживать любые внешние влияния, не задумываясь о их нравственности, вплоть до предательства своей Родины. Поэтому нашему обществу предстоит в самое ближайшее время сложнейшая работа по переоценке всех нравственных устоев, и биомедицинских технологий в том числе. А задача традиционных религий – напомнить о высших духовных ценностях.

Список литературы:

1. Путин В.В. Россия сосредотачивается – вызовы, на которые мы должны ответить // Известия, 16 января, 2012 год.
2. Гейзенберг В.К. Шаги за горизонт. М., Прогресс, 1987.- 92 с.
3. Сергеева К.В. Модернизация общества и поиск новой культурной идентичности // Социально-гуманитарные знания, 2012. – С.8.
4. Священник Павел Флоренский. Предполагаемое государственное устройство в будущем // Сборник архивных материалов и статей. Изд.: Городец, 2009. – С. 17.
5. Ильин И.А., Кулешова И.В. «Сущность и особенность русской культуры» (1944). Предисловие переводчика и фрагмент из книги / И.А Ильин, И.В. Кулешова // Пространство и Время. – 2010.- № 1(1). – С.197-204.
6. Юдин Б.Г. Этическая составляющая в научном исследовании человека // Российский Химический Журнал. Том LI (2007) № 3. – С. 79.

References:

1. Putin V.V. Rossiya sosredotachivaetsya – vyzovy, na kotorye my dolzhny otvetit' // Izvestiya, 16 yanvarya, 2012 god.
2. Gejzenberg V.K. Shagi za gorizont. M., Progress, 1987.- 92 s.
3. Sergeeva K.V. Modernizaciya obshchestva i poisk novoj kul'turnoj identichnosti // Social'no-gumanitarnye znaniya, 2012. – S.8.
4. Svyashchennik Pavel Florenskij. Predpolagaemoe gosudarstvennoe ustrojstvo v budushchem // Sbornik arhivnyh materialov i statej. Izd.: Gorodec, 2009. – S. 17.

5. Il'in I.A., Kuleshova I.V. «Sushchnost' i osobennost' russkoj kul'tury» (1944). Predislovie perevodchika i fragment iz knigi / I.A Il'in, I.V. Kuleshova // Prostranstvo i Vremya. – 2010.- № 1(1). – S.197-204.
6. Yudin B.G. Eticheskaya sostavlyayushchaya v nauchnom issledovanii cheloveka // Rossijskij Himicheskij Zhurnal. Tom LI (2007) № 3. – S. 79.

Автор ответственный за переписку:

Кулипанова Наталья Викторовна – кандидат философских наук, доцент кафедры истории АГМУ

E-mail: nvk6533@mail.ru

Дик Владислав Петрович – кандидат философских наук, доцент кафедры медицинского права АГМУ

E-mail: medpravo_asmu@mail.ru