

УДК 304.2+316.61

МЕДИЦИНСКАЯ АНТРОПОЛОГИЯ И БИОЭТИКА: ОСНОВНОЕ ПОЛЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ

Алтайский государственный медицинский университет, г. Барнаул

С.В. Миронова, Н.С. Тимченко

В статье представлен анализ проблемы взаимосвязи и взаимодействия медицинской антропологии и биоэтики. Авторы характеризуют роль и значение данных междисциплинарных направлений в контексте проблем современной медицины.

Ключевые слова: медицина, биоэтика, медицинская антропология, культура, здоровье, болезнь, профессиональное сообщество, область знания

MEDICAL ANTHROPOLOGY AND BIOETHICS: MAIN FIELD OF ACTIVITY AND INTERACTION

Altai State Medical University, Barnaul

S.V. Mironova, N.S. Timchenko

The article presents the analysis of the problem of relationship and interaction of medical anthropology and bioethics. The authors characterize the role and the significance of these interdisciplinary areas in the context of the problems of modern medicine.

Key words: medicine, bioethics, medical anthropology, culture, health, illness, professional community, field of knowledge

Введение

Необходимость познания сущности человека как уникального существа ознаменовала во второй половине XX столетия «антропологический поворот» в науке. Новая рефлексия сущности человека привела к возникновению биоэтики и медицинской антропологии как новых междисциплинарных научных направлений.

Медицинская антропология и биоэтика являются двумя важными и тесно связанными областями, которые изучают взаимодействие человека и медицины. Они играют значительную роль в современном медицинском и этическом контексте. Их основное поле деятельности включает исследование и оценку медицинской практики, анализ взаимосвязи между культурой, биологией и здравоохранением, а также разработку этических норм и принципов, которые регулируют взаимодействие субъектов в медицине и обеспечивают защиту прав пациентов.

Цель исследования

Изучить проблему взаимодействия медицинской антропологии и биоэтики и определить их значение для современной медицинской практики.

Материалы и методы

Аналитический обзор литературы, сравнительно-сопоставительный анализ.

Результаты и обсуждение

Медицинская антропология изучает взаимодействие между культурой и медициной. Одно из главных направлений медицинской антропологии – это анализ влияния культурных факторов на здоровье и болезни. Фокус научных исследований медицинских антропологов направлен на изучение представлений о здоровье и болезни, традиционных методов лечения, а также социальных стереотипов и отношения к медицине в различных обществах и культурах [1, 4, 5]. Она исследует, какие ритуалы и традиции связаны с медицинской практикой, а также как культурные факторы влияют на взаимодействие между врачом и пациентом. Медицинская антропология помогает лучше понять, как культурные различия могут влиять на доступ к медицинским услугам, соответствие лечения и эффективность медицинской помощи.

Одновременно медицинская антропология тесно связана с биоэтикой, которая с другой стороны изучает этические аспекты медицины и биологии. Биоэтика занимается разработкой этических принципов и норм, регулирующих взаимодействие субъектов в медицине. Она исследует такие вопросы, как достоинство пациента, права и обязанности медицинских работников, справедливое распределение ресурсов в здравоохранении, использование генетических и репродуктивных технологий. Биоэтика анализирует возникающие этические проблемы, связанные с генетикой, трансплантологией, наномедициной и другими современными областями медицины. Также в центре ее внимания находятся различные этические проблемы, возникающие в медицинском контексте, такие как конфиденциальность пациента, справедливое распределение ресурсов и повышение качества жизни [2, 3, 12].

Биоэтика играет важную роль в развитии и регулировании биомедицины [11, 13, 14]. Она учитывает моральные и этические аспекты, связанные с проведением медицинских исследований на людях и животных, использованием новых технологий и методов лечения, а также занимается вопросами начала и конца жизни. Одно из важных влияний биоэтики на биомедицину – обеспечение безопасности и этичности исследований на людях. Биоэтика устанавливает правила и принципы, которые должны соблюдаться во время клинических испытаний новых лекарств и процедур. Это позволяет защитить права участников исследований. Биоэтика также играет роль в определении и оценке моральных дилемм и этических проблем, связанных с новыми технологиями и методами лечения. Например, вопросы генной терапии, клонирования, использования стволовых клеток и модификация генома вызывают серьезные этические и моральные вопросы. Биоэтические принципы и правила в таких случаях могут помочь определить, какие действия медицинских субъектов будут считаться этичными и морально приемлемыми.

Другим важным аспектом влияния биоэтики на биомедицину является охрана конфиденциальности пациентов и защита их личных данных. Доступ и использование медицинской информации требует соответствия определенным этическим и правовым нормам, чтобы гарантировать, что пациенты могут доверять врачам и медицинской системе, и быть уверенными в сохранении своей конфиденциальности. Наконец, биоэтика вносит вклад в определение и оценку этических вопросов, связанных с началом и концом жизни. Вопросы, связанные с абортами, эвтаназией, распределением донорских органов и использование паллиативной медицины требуют этических решений. Биоэтика помогает определить моральные и этические рамки, которые должны быть соблюдаемы в таких случаях.

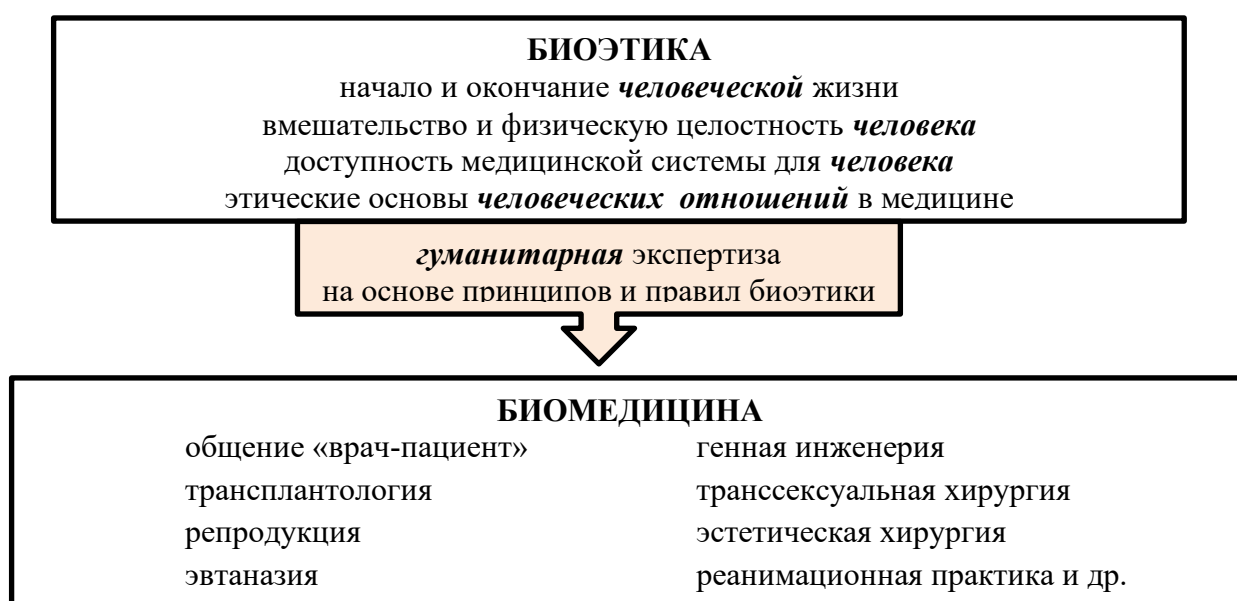


Рисунок 1. Влияние биоэтики на биомедицину.

Значительное место и в биоэтике, и в медицинской антропологии отводится анализу проблемы взаимодействия врача и пациента. Биоэтика в рамках решения одного из основных для нее вопросов играет роль этического барометра, который позволяет регулировать взаимоотношения между этими двумя субъектами биомедицины на основе принципов и правил. Антропологический взгляд на данную проблему предполагает учет множественности медицинских практик, в контексте которых реализуется данное взаимодействие. Медицинская антропология анализирует лечебные практики и ритуалы, роль религии и верований в процессе здоровья и болезни. Это позволяет лучше понять, как культурные факторы могут влиять на доступ к медицинской помощи и принятие лечебных решений, на практику медицины и здоровье общества в целом.

Взаимодействие между медицинской антропологией и биоэтикой заключается в том, что их основное внимание направлено на изучение и анализ проблем, связанных со здоровьем, болезнями, медицинской практикой. Медицинская антропология может предоставить биоэтике контекстуальное и культурное понимание практик и переживаний, связанных со здоровьем и болезнями. Взаимосвязь медицинской антропологии и биоэтики играет важную роль в создании эффективной и этически обоснованной медицинской практики. Исследования, проводимые антропологами, помогают выявить культурные различия и представления о заболеваниях и лечении, и позволяют медицине быть более адаптивной к потребностям и ожиданиям пациентов разных культурных и социальных групп. Например, понимание традиционных методов лечения может помочь взаимодействию между врачами и пациентами, анализ социальных стереотипов и предрассудков устраняет проблемы дискриминации и неравенства в доступе к здравоохранению [6, 15, 16].

Биоэтика, в свою очередь, может предоставить медицинской антропологии этические рамки и принципы, которые помогут анализировать дилеммы и конфликты, возникающие в реальной медицинской практике, а также она помогает определить и регулировать этические нормы и принципы, на основе которых должна осуществляться медицинская практика. Это включает в себя уважение автономии пациента, справедливое распределение ресурсов, конфиденциальность информации. Биоэтика также активно обсуждает этические дилеммы, возникающие в различных областях медицины, и предлагает руководящие принципы и рекомендации для принятия решений [7,8,9,10].

Таким образом, инструментальная ценность биоэтики заключается в этическом нормировании медицинской практики и ее гуманитарной экспертизе. Медицинская антропология предоставляет контекстуальное понимание медицинских практик и здравоохранения, что позволяет более широко представить проблему человека в медицине.

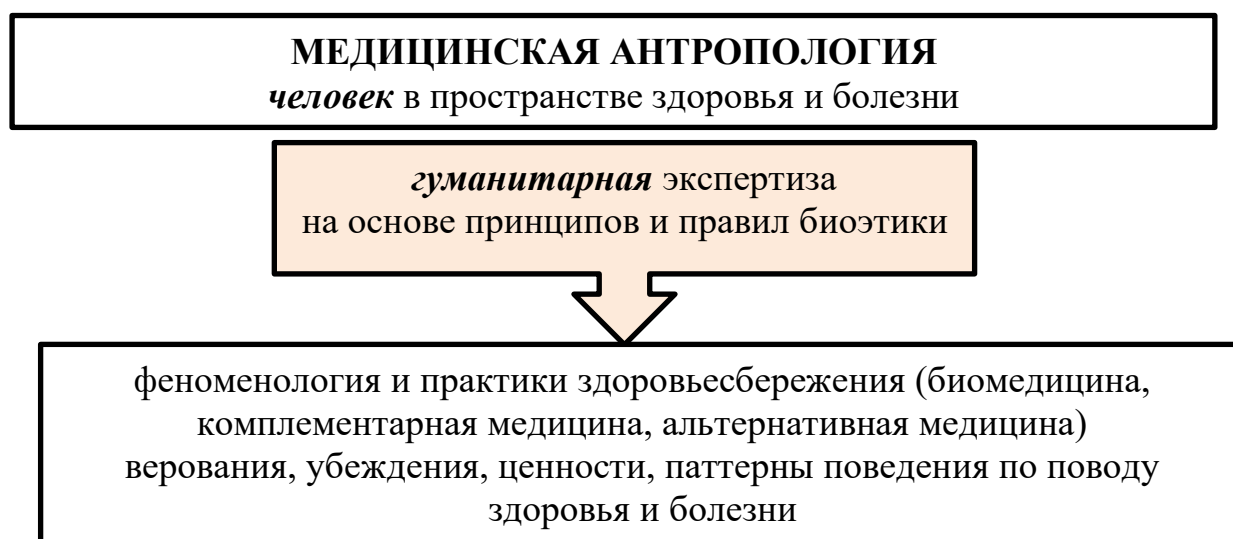


Рисунок 2. Взаимосвязь медицинской антропологии и биоэтики

Заключение

Медицинская антропология и биоэтика выполняют важные задачи для современной медицины и общества. Их взаимодействие позволяет более полно оценить и принять во внимание культурные и этические аспекты здравоохранения, учесть потребности и права пациентов, обеспечить эффективную и этически обоснованную медицинскую практику. Однако стоит подчеркнуть, что именно медицинская антропология возвращает человека в медицину, позволяет учесть множественность медицинских практик и разнообразие социокультурных контекстов взаимодействия субъектов в современной медицине.

Список литературы

1. Харитонов В.И. Медицинская антропология на Западе и в России // Этнографическое обозрение. 2011. № 3. С. 3-10.
2. Закариадзе А.Т. Антропологические основы биоэтики // Человек: соотношение национального и общечеловеческого. Выпуск 2 / Сборник материалов международного симпозиума (г. Зугдиди, Грузия, 19-20 мая 2004 г.). Под ред. В.В. Парцвания. Санкт-Петербург: Санкт-Петербургское философское общество, 2004. – 297 с.
3. Смирнова Т.В. Антропологический поворот в медицине: концептуальная парадигма в биоэтике // Общество: философия, история, культура. 2021. №8. [Электронный ресурс]: – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/antropologicheskii-povorot-v-meditsine-kontseptualnaya-paradigma-bioetiki>
4. Михель Д.В. Изучая культуру, здоровье и болезнь: медицинская антропология как область знания // Вестник Саратовского государственного технического университета. 2013. № 2 (70). С. 205-217.
5. Дамте Д.С. Феномен медицинской антропологии и его философско-теологические основания // Вестник Иркутского государственного университета. – Серия Политология, Религиоведение. 2022. Т. 42, С. 135-141. [Электронный ресурс]: – Режим доступа: <https://doi.org/10.26516/2073-3380.2022.42.135>
6. Курсаков В.И. Антропологизация медицинского знания // Человек постсоветского пространства. – Выпуск 3. – Санкт-Петербург, 2005. – с. 307-312.
7. Helman C.G. Medicine and Culture: Limits of Biomedical Explanation // Lancet. - 1991. - Vol. 337 (8749). - P. 1080-1083. [https://doi.org/10.1016/0140-6736\(91\)91720-F](https://doi.org/10.1016/0140-6736(91)91720-F)
8. McElroy A., Townsend P.K. Medical Anthropology in Ecological Perspective // http://ndl.ethernet.edu.et/bitstream/123456789/79150/3/Medical_Anthropology_in_Ecological_Perspective__Fifth_Edition.pdf
9. Witeska-Młynarczyk A. Critical Medical Anthropology - a voice for just and equitable healthcare. // Annals of Agricultural and Environmental Medicine – 2015 -№ 22 (2) – p. 385-9. doi: 10.5604/12321966.1152099.
10. Panter-Brick C. , Eggerman M. The field of medical anthropology in Social Science and Medicine // Social Science and Medicine–2017. - № 196 – p. 233-239doi: 10.1016/j.socscimed.2017.10.033.
11. Molinari P. A. The Convention on Human Rights and Biomedicine: a Canadian perspective // European Journal of Health Law -1998 - № 5(4) – P. 349-356. doi: 10.1163/15718099820522560.
12. Mandal J, Ponnambath DK, Parija SC. Bioethics: A brief review// Tropical Parasitology - 2017 - № 7(1) – P. 5-7. doi: 10.4103/tp.TP_4_17.
13. Andorno R. Human dignity and human rights as a common ground for a global bioethics // Journal of Medicine and Philosophy– 2009 - № 34(3) – P. :223-240.
14. Kottow M. Bioethics in Public Health. In: From Justice to Protection. - NY, 2012. https://doi.org/10.1007/978-1-4614-2026-2_4
15. Харитонов В.И., Янева-Балабанска И. Интеграция медицинских систем – желаемое и действительное (российско-болгарские параллели) // Сибирские исторические исследования. 2017. № 4. С.179 -209.

16. Никонов А.П. Как вылечить все. Параллельная медицина. Научный подход. М., 2017. - 304 с.

References

1. Kharitonova V.I. Meditsinskaya antropologiya Zapade i v Rossii // EO. - 2011. - № 3. S.3-10/
2. Zakariadze A.T. Antropologicheskiye osnovy bioetiki // Chelovek: sootnosheniye natsional'nogo i obshchchelovecheskogo. Vypusk 2 / Sbornik materialov mezhdunarodnogo simpoziuma (g. Zugdidi, Gruzija, 19-20 maya 2004 g.). Pod red. V.V. Partsvaniya. Sankt-Peterburg: Sankt-Peterburgskoye filosofskoye obshchestvo, 2004. – 297 s.
3. Smirnova T.V. Antropologicheskiy povorot v meditsine: kontseptual'naya paradigma v bioetike // Obshchestvo: filosofiya, istoriya, kul'tura. - 2021 - №8. <https://cyberleninka.ru/article/n/antropologicheskiy-povorot-v-meditsine-kontseptualnaya-paradigma-bioetiki> (дата обращения: 05.12.2023).
4. Mihel' D.V. Izuchay kul'turu, zdorov'e i bolezni': medicinskaya antropologiya kak oblast' znaniya // Vestnik Saratovskogo gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta. – 2013 - № 2 (70) – s. 205-217.
5. Damte D. S. Fenomen medicinskoj antropologii i ego filosofsko-teologicheskie osnovaniya // Izvestiya Irkutskogo gosudarstvennogo universiteta. - Seriya Politologiya. Religiovedenie. - 2022. - T. 42. - s. 135–141. <https://doi.org/10.26516/2073-3380.2022.42.135>
6. Kursakov V.I. Antropologizatsiya medicinskogo znaniya // Chelovek postsovetiskogo prostranstva. - Vypusk 3 - Sankt-Peterburg, 2005. – s. 307-312.
7. Helman C.G. Medicine and Culture: Limits of Biomedical Explanation // Lancet. - 1991. - Vol. 337 (8749). - P. 1080-1083. [https://doi.org/10.1016/0140-6736\(91\)91720-F](https://doi.org/10.1016/0140-6736(91)91720-F)
8. McElroy A., Townsend P.K. Medical Anthropology in Ecological Perspective // http://ndl.ethernet.edu.et/bitstream/123456789/79150/3/Medical_Anthropology_in_Ecological_Perspective_Fifth_Edition.pdf
9. Witeska-Młynarczyk A. Critical Medical Anthropology - a voice for just and equitable healthcare. // Annals of Agricultural and Environmental Medicine – 2015 - № 22 (2) – p. 385-9. doi: 10.5604/12321966.1152099.
10. Panter-Brick C., Eggerman M. The field of medical anthropology in Social Science and Medicine // Social Science and Medicine – 2017. - № 196 – p. 233-239 doi: 10.1016/j.socscimed.2017.10.033.
11. Molinari PA. [The Convention on Human Rights and Biomedicine: a Canadian perspective](#) // European Journal of Health Law - 1998 - № 5(4) – P. 349-356. doi: 10.1163/15718099820522560.
12. Mandal J, Ponnambath DK, Parija SC. Bioethics: A brief review // Tropical Parasitology - 2017 - № 7(1) – P. 5-7. doi: 10.4103/tp.TP_4_17.
13. Andorno R. Human dignity and human rights as a common ground for a global bioethics // [Journal of Medicine and Philosophy](#) – 2009 - № 34(3) – P. :223-240.
14. Kottow M. Bioethics in Public Health. In: From Justice to Protection. - NY, 2012. https://doi.org/10.1007/978-1-4614-2026-2_4
15. Haritonova V.I., Yaneva-Balabanska I. Integratsiya medicinskih sistem – zhelaemoe i dejstvitel'noe (rossijsko-bolgarskie paralleli) // Sibirskie istoricheskie issledovaniya. - 2017. - № 4 – s. 179 -209.
16. Nikonov A.P. Kak vylechit' vse. Parallelnaya medicina. Nauchnyy podhod. - M., 2017. - 304 s.

Автор, ответственный за переписку

Миронова Светлана Викторовна, доцент, кандидат социологических наук, доцент кафедры социально-гуманитарных наук Алтайского государственного медицинского университета. 656031, Алтайский край, г. Барнаул, пер. Некрасова, 65, каб. 204

E-mail: sve14042009@yandex.ru

Информация об авторах

Тимченко Наталья Станиславовна, профессор, доктор социологических наук, заведующая кафедрой социально-гуманитарных наук Алтайского государственного медицинского университета.

г. Барнаул